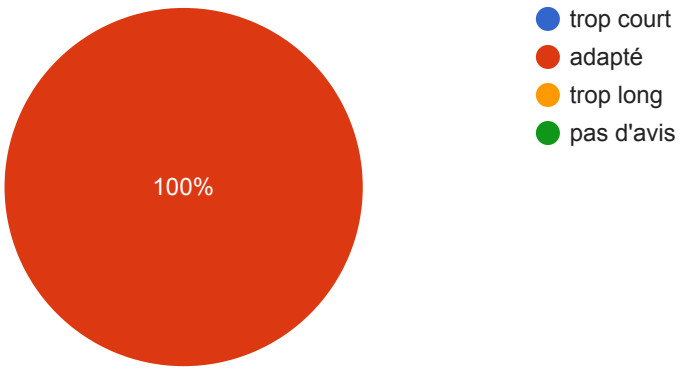
EJCP 2018

14 responses

Le format

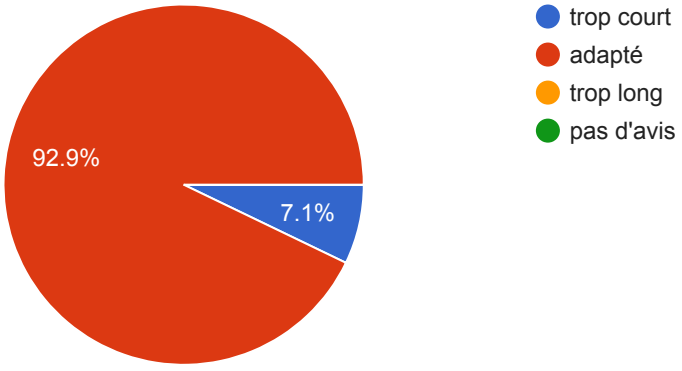
Le format de l'école (de lundi midi à vendredi midi) vous semble

14 responses



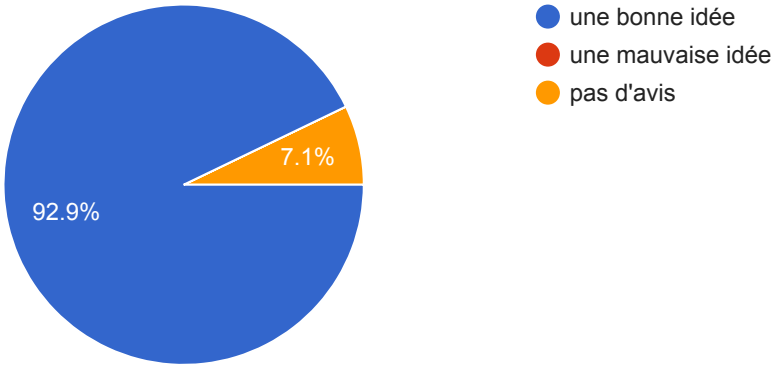
Le format des cours (3h avec une pause au milieu) vous semble

14 responses



Le mélange des thématiques vérification et génie logiciel (4 cours chacun) vous semble

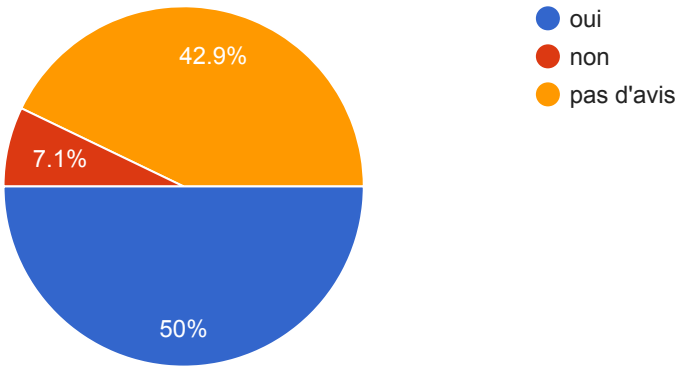
14 responses



Langue des cours

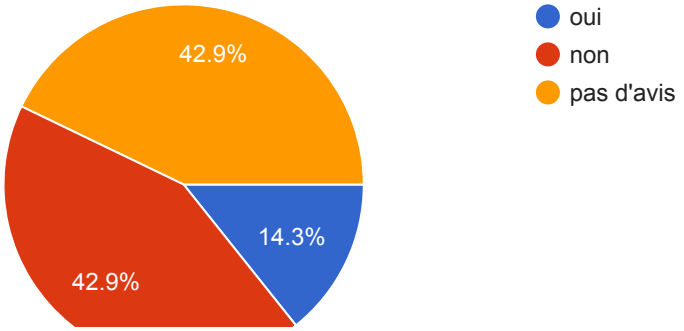
Avez-vous apprécié que certains cours soient en français ?

14 responses



Auriez-vous préféré que tous les cours soient en anglais ?

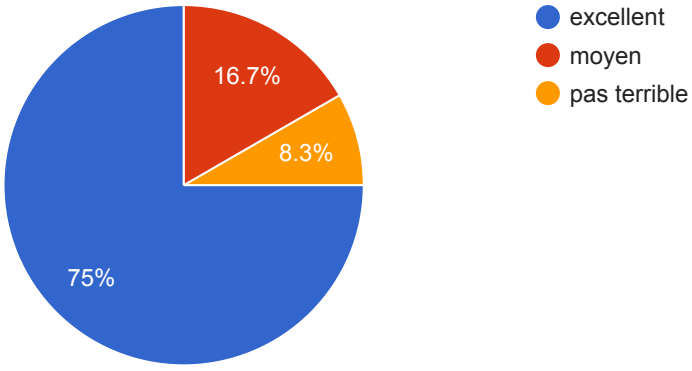
14 responses



Organisation

Votre avis sur le logement

12 responses

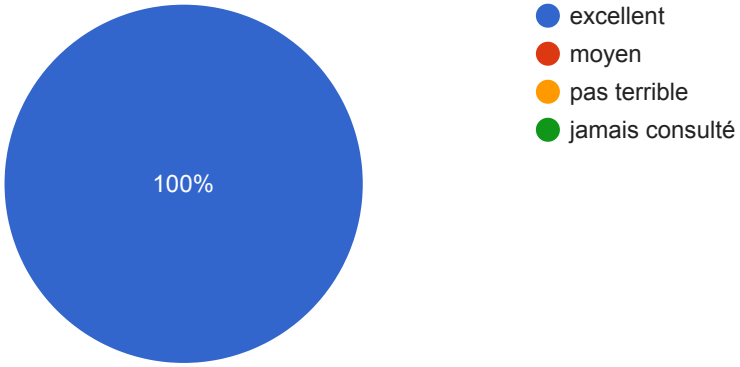


Votre avis sur la restauration

13 responses

Votre avis sur le site web (https://ejcp2018.sciencesconf.org/)

14 responses



Commentaires libres

Ce que vous avez aimé

10 responses

les cours avec des exercices pratiques

La visite du musée des confluences, les exercices pratiques à la fin de certains cours

Variété des cours et des profils. Je suis développeur sénior donc je connaissais déjà la partie génie logiciel. J'ai beaucoup apprécié la partie vérification formelle.

Mes préférés étaient Coq et Why3. Petite déception sur l'interprétation abstraite, parce que j'attendais qu'elle détecte des bugs plus compliqués (on arrive facilement à corriger les pointeurs corrompus et débordements de tableaux chez nous). Ceci dit c'est justement ce que je voulais comprendre ici : les limites actuelles de chaque technique formelle.

programmation par contraintes, Coq, protocoles crypto, interprétation abstraite

Un équilibre bien trouvé entre cours "formels" (vérification...) et "informels" (génie logiciel) ; la qualité générale des intervenants.

Les thématiques abordées étaient quasiment toutes nouvelles pour moi, cela m'a apporté de bonnes bases à creuser par la suite.

Découvrir des nouveaux outils, en ayant l'occasion pour certains cours de pouvoir pratiquer aussi.

la variété des thématiques avec un fil directeur, la qualité de la plupart des présentations

les TPs

La diversité des sujets

Ce que vous n'avez pas aimé

6 responses

les cours sans exercices pratiques

Etude Empirique En Génie Logiciel

Peu de pratique dans l'ensemble (coccinelle et coq uniquement), alors que certains cours s'y prêtaient bien (interprétation abstraite, vérification déductive).

Plus un problème logistique qu'autre chose mais je trouve que les fortes températures dans l'amphi n'aidaient pas à la concentration.

L'absence de mise en pratique ou d'exercices pour certains cours et (de façon reliée) les cours qui n'étaient que 3h d'affilié d'exposition magistrale.

certains cours manquer peut être d'un peu de pratique

Suggestions pour les prochaines éditions

8 responses

demander aux orateurs de mettre leurs slides à disposition sur le site web, idéalement avant le cours

Des cours plus longs, par exemple sur une journée, ce qui permettrait plus facilement de les mettre en pratique

Proposer des lectures avant l'école, selon les profils.

une des participantes (asiatique Ens Lyon) ne parlait ni ne lisait pas un mot de français. il faudrait y faire plus attention... ;)

Aménager des moments explicitement dédiés aux échanges, ou au moins les encourageants : entre étudiants, mais aussi entre étudiants et intervenants. La sortie du jeudi permettait ce genre d'échanges mais peu d'intervenants étaient présents, puisque beaucoup ne viennent que pour la journée de leur cours ou presque.

R.A.S.

Avoir toujours une partie pratique dans chaque cours, sinon l'attention chute après 1h30.

Davantage de travaux pratiques

This content is neither created nor endorsed by Google. Report Abuse - Terms of Service - Additional Terms

Google Forms