

Compilation et langages

TD sémantique et transformations de boucles

Hodor : un langage qui tourne en boucle (première partie)

On s'intéresse à un langage impératif minimal, Hodor, dans lequel on manipule des variables et des valeurs entières. On dispose d'une instruction conditionnelle `if(x) { ... }` qui exécute un bloc de code si la valeur de la variable `x` est non nulle, et d'une boucle `while(x) { ... }` dont le corps est exécuté tant que la valeur de la variable `x` est non nulle.

Un programme Hodor est un bloc *block* construit avec la grammaire suivante :

<i>block</i> ::= <i>instr</i> *	bloc d'instructions
<i>instr</i> ::= <i>x</i> = <i>atom</i>	affectation simple
<i>x</i> = <i>atom binop atom</i>	opération
<code>if(<i>x</i>) { <i>block</i> } else { <i>block</i> }</code>	branchement conditionnel
<code>while(<i>x</i>) { <i>block</i> }</code>	boucle conditionnelle
<code>print(<i>x</i>)</code>	affichage
<i>atom</i> ::= <i>n</i>	constante entière
<i>x</i>	variable
<i>binop</i> ::= + - * /	

Par exemple, l'exécution du programme suivant affiche 64.

```
x = 2
n = 6
if (x) {
  r = 1
  while (n) {
    r = x * r
    n = n - 1
  } else {
    r = 0
  }
print (r)
```

Sémantique

On donne pour les programmes Hodor une sémantique à grands pas basée sur les éléments suivants :

- Un état est une fonction S des variables vers les entiers.
- Les jugements $S \xrightarrow[p]{o} S'$ et $S \xrightarrow[o]{i} S'$ signifient respectivement que le programme p et l'instruction i exécutés dans l'état S affichent la séquence d'entiers o et mènent à l'état S' .

Dans les règles ci-dessous, on utilise de plus les notations suivantes :

- $S[x \mapsto k]$ désigne l'état S' tel que $S'(x) = k$ et pour tout $y \neq x$, $S'(y) = S(x)$.
- $i :: p$ désigne un programme dont la première instruction est i et dont les instructions suivantes sont celles de p .
- $\llbracket a \rrbracket_S$ désigne la valeur de l'atome a dans l'état S : $\llbracket n \rrbracket_S = n$ et $\llbracket x \rrbracket_S = S(x)$; cette notation est étendue aux opérations binaires, avec par exemple $\llbracket a_1 + a_2 \rrbracket_S = \llbracket a_1 \rrbracket_S + \llbracket a_2 \rrbracket_S$.

$$\begin{array}{c}
\frac{}{S \xrightarrow[\emptyset]{\emptyset} S} \qquad \frac{S_0 \xrightarrow{o_1} S_1 \quad S_1 \xrightarrow{o_2} S_2}{S_0 \xrightarrow[o_1, o_2]{i :: p} S_2} \\
\\
\frac{\llbracket e \rrbracket_S = k}{S \xrightarrow[k]{\text{print}(x)} S} \qquad \frac{\llbracket e \rrbracket_S = k}{S \xrightarrow[\emptyset]{x = e} S[x \mapsto k]} \\
\\
\frac{S_0(x) \neq 0 \quad S_0 \xrightarrow[o]{p_1} S_1}{S_0 \xrightarrow[o]{\text{if}(x) \{p_1\} \text{ else } \{p_2\}} S_1} \qquad \frac{S_0(x) = 0 \quad S_0 \xrightarrow[o]{p_2} S_1}{S_0 \xrightarrow[o]{\text{if}(x) \{p_1\} \text{ else } \{p_2\}} S_1} \\
\\
\frac{S(x) = 0}{S \xrightarrow[\emptyset]{\text{while}(x) \{p\}} S} \qquad \frac{S_0(x) \neq 0 \quad S_0 \xrightarrow[o_1]{p} S_1 \quad S_1 \xrightarrow[o_2]{\text{while}(x) \{p\}} S_2}{S_0 \xrightarrow[o_1, o_2]{\text{while}(x) \{p\}} S_2}
\end{array}$$

Question 1. Pour les deux programmes ci-dessous, déterminer o et S tels que $\emptyset \xrightarrow[o]{p_i} S$.

```

x = 0
if (x) {
  print (x)
} else {
  x = x + 7
  print (x)
}

```

```

x = 2
r = 1
while (x) {
  r = r + r
  x = x - 1
}
print (r)

```

On dit que deux programmes p_1 et p_2 sont équivalents lorsque, pour tous états S et S' et pour toute séquence d'entiers o , $S \xrightarrow[o]{p_1} S'$ si et seulement si $S \xrightarrow[o]{p_2} S'$.

On veut démontrer que pour toute variable x et pour tout bloc d'instructions p , les deux programmes ci-dessous sont équivalents :

```

while (x) {
  p
}

```

```

if (x) {
  p
  while (x) {
    p
  }
} else {}

```

Pour tous deux programmes p_1 et p_2 , on note $p_1 @ p_2$ le programme formé par la concaténation des instructions de p_1 et p_2 .

Question 2. Démontrer que si $S_0 \xrightarrow[o_1]{p_1} S_1$ et $S_1 \xrightarrow[o_2]{p_2} S_2$ alors $S_0 \xrightarrow[o_1, o_2]{p_1 @ p_2} S_2$.

Indice : raisonner par récurrence sur la dérivation de $S_0 \xrightarrow[o_1]{p_1} S_1$.

Question 3. Démontrer que si $S \xrightarrow[o]{\text{while}(x) \{p\}} S'$ alors $S \xrightarrow[o]{\text{if}(x) \{ p @ \text{while}(x)\{p\} \} \text{ else } \{ \} } S'$.

Question 4 (Bonus). Démontrer que si $S \xrightarrow[o]{\text{if}(x) \{ p @ \text{while}(x)\{p\} \} \text{ else } \{ \} } S'$ alors $S \xrightarrow[o]{\text{while}(x) \{p\}} S'$.

Indice : vous avez besoin d'un lemme sur la concaténation $@$.